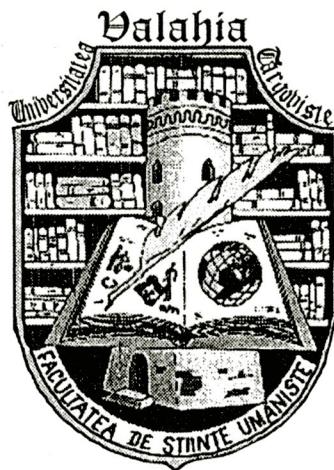


Le Ministère d'Education et de la Recherche
L'Université „Valahia“ Târgoviște
Faculté de Sciences Humaines

ANNALES
D'UNIVERSITÉ „VALAHIA“
TARGOVISTE



SECTION
d'Archéologie et d'Histoire

Tome IV-V

Târgoviște
2002/2003

Collège de Rédaction

Rédacteur en chef:

Prof. univ. dr. Marin Cârciumaru

Rédacteurs responsables:

Prof. univ. dr. Mircea D. Matei

Prof. univ. dr. Ion Stanciu

Prof. univ. dr. Ion Calafeteanu

Prof. univ. dr. Constantin Preda

Lect. univ. dr. Dragomir Popovici

Secrétaires de rédaction:

Lect. drd. Mircea Anghelinu

Lect. drd. Denis Căprăroiu

As. drd. Monica Mărgărit

Conseil de rédaction:

- Prof. Marcel Otte - Université de Liège
- Dr. Vasile Chirica - Institutul de Arheologie Iasi
- Prof. dr. Ilie Borzic - Institute of Archaeology of the Academy of Sciences Republica Moldova
- Prof. Jean-Philippe Rigaud - Université de Bordeaux I
- Prof. Arpad Ringer - University of Miskolc
- Dr. Alexandru Suceveanu - Institutul de Arheologie "Vasile Pârvan" Bucuresti
- Dr. Marie-Hélène Moncel - L'Institut de Paléontologie Humaine Paris
- Conf. dr. Alexandru Florin Platon - Universitatea "Al.I. Cuza" Iasi
- Conf. dr. Sabin Adrian Luca - Universitatea "Lucian Blaga" Sibiu
- Conf. dr. Karl Zeno Pinter - Universitatea "Lucian Blaga" Sibiu

Technorédacteur:

Diana Botea

ISSN 1584-1855

Producteur : S.C. Editura Logos SRL - Editura Cetatea de Scaun
Str. Mr. Spirescu, Bl. C4, Sc. C, Ap. 2, Târgoviste, jud. Dâmbovita, Roumanie
Tel./Fax. 0245-214692; 0721-209519
e-mail: margas2002@yahoo.com

CUPRINS

Articles et études

Marin CÂRCIUMARU et Mariana PLEȘA - <i>Le paléolithique moyen tardif en Roumanie</i>	9
Marin CÂRCIUMARU, Monica MARGARIT, Mircea ANGHELINU, Loredana NIȚĂ, Ovidiu CÂRSTINA, Marian COSAC, Mariana PLEȘA, Florin DUMITRU - <i>Les découvertes d'art paleolithique de la vallée de Bistrita, dans le contexte de l'art mobiliere paleolithique de Roumanie</i>	16
Mircea ANGHELINU - <i>Modernität, Nationale Ideologie Und Die Vorgeschichte. Erwägungen Zur Professionalisierung Der Prähistorischen Archäologie In Rumänien</i>	28
Ruxandra ALAIBA, Tamilia MARIN - <i>Le site archeologique de Delești-Cetățuia, departement de Vaslui</i>	40
Cristian SCHUSTER, Traian POPA - <i>Erwägungen Zu Klang Und Ton In Der Bronzezeit (I). Die Knochenflöte Von Mogoșești, Bezirk Giurgiu</i>	60
Alexandra COMȘA - <i>The Relation Between Population Groups In The Bronze Age Or Hallstatt And Preceding Or Contemporary Ones, With Consequences Upon The Anthropological Structure Or Cephalic Index Of The Communities On The Territory Of Romania</i>	67
Ildiko HORVATH - <i>Mortality Profile And Taphonomy: A Look At Huron Deer Procurement</i>	72
Denis CAPRAROIU - <i>Historiographical Considerations Concerning the Relations Between the Socio-Economic and Political Structure and the Appearance of The Urban Life in the Extra-Carpathian Territories</i>	86
Ramona NEACSA - <i>The Bishop's Role And Place In The Occidental Urban Life From His Appearance To The Second Half Of The III^d Century</i>	94
Denis CAPRAROIU - <i>Das Reifen Der Grundlagen Für Die Entstehung Der Siedlungen Mit Frühstädtischem Charakter Im Rahmen Der Sozio-Politischen Gegebenheiten Im Nord-Donauischem Raum (IV.-XIII. Jh.)</i>	105
Eugen DENIZE - <i>The Roumanians and the Late Crusade. From Iancu of Hunedoara to Michael the Brave</i>	112
Maria GEORGESCU - <i>Generalities Regarding the Stone Sculpture in the Art of Wallachia. The 14th-18th centuries</i>	127
Maria GEORGESCU - <i>Armes, armoiries et blasons de Valachie des XVe-XVIIIe siècles</i>	138
Irina CIRSTINA - <i>The Ottoman Expedition from 1595 and its Effects on Wallachia's Inhabitants</i>	147
Iulian ONCESCU - <i>La société roumaine à la lumière des rapports consulaires français de Bucarest et de Iassy, pendant les années antérieures à l'union des Principautés (1856-1859)</i>	151

Iulian ONCESCU - <i>Liaisons spirituelles roumaines - françaises (1866-1878)</i>	159
Margareta PATRICHE - <i>Nationalism and Historicism: the National Approach During the XIX and XX centuries</i>	174
Stefania Viorica RUJAN - <i>Quelques considérations sur les relations culturelles franco-roumaines au XX-ème siècle</i>	181
Alexandru ȘTEFĂNESCU - <i>Polish-Romanian Military Relationship in the Inter-War Period</i>	195
Silviu MILOIU - <i>The Winter War: Romanian Perceptions, 1939-1940</i>	199
Mihai OPROIU, Alexandrina ANDRONESCU - <i>L'enseignement publique à Târgoviste</i>	209
Stefania Viorica RUJAN - <i>Aperçu sur l'imagologie comparée</i>	214

Notes et discussions

Florentina MANEA UDREA - <i>Les classes sociales de l'Europe occidentale dans le Moyen Age</i>	221
Mihai OPROIU, Alexandrina ANDRONESCU - <i>Targoviste. Fin d'année, debut d'une époque</i>	224
Silviu MILOIU - <i>The Baltic World as a Multicultural Space. 5th Conference on Baltic Studies in Europe, 5-7 june 2003</i>	230

Compte-rendus

Charles Tilly, <i>Revoluțiile europene (1492-1992) - (European Revolutions – 1492-1992), Editura Polirom, 2002 (Nadia MANEA)</i>	235
Sven Arnswald, Mathias Jopp, <i>The Implications of the Baltic States' eu Membership, Ulkopoliittinen Instituutti, Institut für Europäische Politik, Kauhava, 2001. (Silviu MILOIU)</i>	239

ERWÄGUNGEN ZU KLANG UND TON IN DER BRONZEZEIT (I). DIE KNOCHENFLÖTE VON MOGOȘEȘTI, BEZIRK GIURGIU

Cristian Schuster & Traian Popa***

Unweit von Bukarest, am rechten Argeș-Ufer gelegen, in Mogoșești (Bezirk Giurgiu), wurde ab dem Jahr 1989 eine mittelbronzezeitliche Siedlung, der Tei-Kultur angehörend, eingehender erforscht (Schuster 1990; 1992; Schuster, Popa 1995a; 1995b; 1996; 1997; 2000). Im *Haus Nr. 1*, neben dessen *Herd 1*, wurde ein Teil einer sehr wahrscheinlichen Knochenflöte entdeckt (Taf. I, 5; Schuster, Popa 2000, 61f. und Abb. 14/5). Diese ist zylindrisch, hohl, versehen mit einem Loch auf einer der „Seiten“, und wurde aus einer *Schafstibia* gearbeitet. Der erhaltene Flötenteil ist 5,2 cm lang und hat einen maximalen Durchmesser von 1,4 cm. Das Seitenloch liegt 0,5 cm vom wahrscheinlichen Flötenmundstück entfernt und besitzt einen ungefähr 0,7 cm grossen Durchmesser. Das Griffloch wurde in die Wandung eingebohrt.

Der in Mogoșești gemachte Fund, erweist sich für die Bronzezeit auf dem Gebiet Rumäniens als sehr selten. Von *Sighișoara-Dealul Turcului* (Bezirk Mureș) veröffentlichten Kurt Horedt und Carl Seraphin (1971, Abb. 11/4-5, 7-9) mehrere Flöten, die aus Hirschgeweih und Vogelknochen angefertigt wurden. Das größere Exemplar dieser betrug eine Länge von 9,8 cm, mit einem Durchmesser von 2 cm, während die anderen Stücke zwischen 4 und 5,9 cm lang waren. Die unklare Schichtlage führte dazu, das diesen Artefakten sowohl von Nikolaus O. Boroffka (1994) in seiner Wietenberg-Monographie, weiter von Ioan Andrițoiu (1997, 29), der neulich das vorgeschichtliche Material aus Sighișoara erarbeitet hat, als auch von Aurel Rustoiu (1997, 107), der die latènezeitlichen Knochengegenstände analysiert, keine Aufmerksamkeit geschenkt wurde.

Eine mögliche Knochenflöte wurde in der Noua II-Siedlung von *Cavindești* (Bezirk Galați) gefunden (Taf. I, 4; Florescu 1991, 45 und Abb. 155/12). Sie hatte eine Länge von 4,4 cm und einen Durchmesser von 1,4 cm, und wurde mit zwei parallel waagrecht angelegten, dreieckigen, eingebohrten oder eingeschnittenen Löchern, die ungefähr in der Mitte des Exemplars lagen, versehen.

Trotz der spärlichen Informationen bezüglich diesem einfachen Blasinstrument, muß gesagt werden, daß in Rumänien auch vor der Bronzezeit solche klangerzeugende Objekte gefunden worden sind. Dem III. Jt. v.Chr. gehört die Okarina aus dem Bezirk Vaslui stammend (8,7 cm lang, 2,8 cm breit und 3,5 cm hoch), an (Tomescu 1982, 56 und Abb. 131). Un weiteres Blasinstrument könnte das in *Pietrele* (Äneolithikum: Gumelnița-Kultur; Bezirk Giurgiu) (Taf. II, 4) entdeckte Artefakt, sein (Berciu 1956, 522 sq.; Tomescu 1982, 57 und Abb. 132). Roska Márton veröffentlichte zwei Knochenflöten von *Cetea* (Bezirk Alba) (Taf. II, 2), aber ohne klare Angaben zu geben (s. Tomescu 1982, 57 und Abb. 133).

* Institutul Național Român de Tracologie, str. Schitu Măgureanu 1, 70626 București 1/ Universitatea „Valahia”, Târgoviște.

** Muzeul Județean „Teobari Antonescu” - Giurgiu, str. Constantin Dobrogeanu-Gherea, nr. 3, Giurgiu.

Auch dem getisch/dakischen Milieu sind weitere Flöten bekannt. Es sei hier an die Knochenflöten von **Curteni Oltenesti** (Bezirk Vaslui) (erhaltenes Fragment: 3,9 x 1,1 cm groß und mit einem Seitenloch von 0,4 cm Durchmesser; Tomescu 1982, 58 und Abb. 136), **Poiana** (Bezirk Galați) (Teodor 1999, 64), **Răcătău** (Bezirk Bacău) (8,5 x 1,8 cm groß; Tomescu 1982, 59 und Abb. 137), **Stenca Liubcovei** (Bezirk Caraș-Severin) (Gumă 1997, Taf. XXVI/2 = Abb. 7/5), **Racoș-Cetate** (Bezirk Brașov) (Costea 2002, Abb. 94/4), **Sprâncenata** (Bezirk Olt) (Taf. I, 1-2; II, 2; Preda 1986, 68 und Taf. LIX/3, 6-7; LX/1-2, 8; Nicolae 1996, 151), **Grădiștea** (Bezirk Brăila; Sîrbu 1996, Abb. 112/2), gedacht.

*

Mehrere Funde bekräftigen, daß die Blasinstrumente aus Knochen schon von dem paläolithischen Mensch aus Europa und Afrika verwendet wurden. Zu den ältesten Flöten scheint jene aus einem Bärenknochen von **Divja Babe I** (Slowenien) zu gehören (Turk, Dirjec und Kavur 1997; Albrecht, Idarraga 1998; Kunej 2000; Otte 2000; Turk, Dirjec Bastiani, Pflaum, Lauko, Cimerman, Kosel, Grum und Cevc 2001). Die in der dortigen Höhle gefundenen Steingeräte zeugen davon, daß ein Blasinstrument mit diesen ausgearbeitet werden konnte (Bastiani & Turk 1997, 176-178). Dieser Fund, hauptsächlich seine kulturelle Zuordnung, und zwar den mousterienzeitlichen Schichten, wurde in letzter Zeit stark kritisiert. Es wurde andererseits vorgeschlagen, daß die Löcher nicht von Menschenhand gebohrt wurden, sondern durch den Biß eines Raubtieres entstanden sind (Chase 1998; Albrecht, Holdermann, Kerig, Lechterbeck 1998; Hein 2002, 19).

In der **Geissenklösterle-Höhle** im Alb-Donau-Kreis (Deutschland) wurde 1994 eine Schwanenknochenflöte, deren Alter etwa 35000 Jahre beträgt, und deren Grifflöcher flach eingeschnitten oder -geschabt wurden, entdeckt (Hein 2002). Aus einem Rentierschienbein stammt die 19000 Jahre alte Flöte vom paläolithischen Lagerplatz **Grubgraben** (Österreich) (Einwögerer 1998). Weitere Funde wurden in Frankreich, in **Abi Blanchard**, **Isturitz** und **Pas du Moir**, Ungarn, in **Istállúskö**, in Deutschland, in der **Ilsenhöhle**, in Österreich, in **Liegloch**, **Salzofenhöhle**, **Steinbockhöhle bei Peggau** und **Gudenushöhle**, in Slowenien, in **Potčka zijalka**, in der Ukraine, in **Moldova I** und **V** (Taf. II, 3), in Tschechien, in **Pekýrna**, in Belgien, in **Goget**, und in Afrika, in Libien, in **Haua Fteah** (Tomescu 1982, 58 und Abb. 135a-b; Flotzinger 1988, 14; Buisson 1990; Turk & Kavur 1997, 179-184; Probst 1999a, 141; Schuster, Popa 2000, 62) gemacht.

Sehr möglich, daß die aus Vogelknochen hergestellte Flöte/Pfeife aus der **Gudenushöhle** im Kremstal zusammen mit einem „*Kommandostab*“ und einer Gravierung eines Rentieres (Taf. I, 3) zur Ausstattung eines Schamanen gehörte. Diesbezüglich meint Hermann Maurer (1992, 120 und Abb. 2): „*Die Höhle als vermeintlicher Eingang zur Unterwelt stellt den typischen „Arbeitsplatz“ eines Zauberers dar, der bei der gebotenen Akustik seine „Geisterpfeife“ sicherlich eindrucksvoll einsetzen konnte*“.

Die zeitliche Zuordnung einiger Flöten wurde in letzten Jahren unter Frage gestellt. Ein Beispiel dafür ist das Blasinstrument von **Corcelettes** (Meylan 1998) aus einem Schafsschienbein, welches anfangs der bronzezeitlichen Pfahlbauer-Periode zugewiesen wurde. Die Fachexperimente mit der Flöte zeugten, dass damit „*un tétracorde diatonique de la théorie grecque ancienne*“ zustande gekommen ist (*ibidem*, 56), Gegebenheit die mit den damaligen Musikkenntnissen im Gegensatz ist. Die ¹⁴C Analysen bekräftigten, daß die Flöte im Mittelalter gearbeitet wurde, und zwar aus einem Scheinbein eines Schafes, das zwischen 1168 und 1290 n. Chr. gestorben ist (*ibidem*, 56 ff.).

Ohne von diesem unter Fragezeichenstellen einiger Blasinstrumente beeindruckt zu sein (Dauvois 1989), werden in West- und Mitteleuropa in klarer Schichtlage gefundenen Flöten, der Steinzeit – **Friesack, Hohen Viecheln und Bornholm** (alle in Deutschland) (Probst 1999a, 209) – und der Bronzezeit – **Vallon des Vaux** (Belgien), **Hagnau-Burg** (Deutschland) (Schöbel 1987) zugeordnet. Der letztgenannten Periode gehören auch die Schafs-, Ziegen-, Hasen- und Vogelknochenflöten der kulturellen Äusserungen Nitra (Bátora 1999, 36 und Abb. 36), Proto-Aunjetitz, Košť'any (Pástor 1969, Taf. XXIII/12-16), Mierzanowice (Wróbel 1985, Abb. 3/1, 14/17; Kadrow, Machnikowie A. und Machnikowie J. 1992, Taf. XIX/E1) und Stryzow (Glosik 1961, Taf. II/11, VI/11, X/15, XI/2, 12) an. In Österreich, in **Thanau am Kamp** wurde ein 6,7 cm langes und 8 mm dickes, aus einem Knochen eines *Lyurus tetricus* gearbeitetes, Blasinstrument, entdeckt (Probst 1999b, 394 sq. und Foto auf der Seite 396). Wahrscheinlich, da es nur mit einem seitlichen Loch ausgestattet war, diente es genauso wie die Flöte von **Stillfried** (desgleichen in Österreich) (Probst 1999b, 394 sq.) zur akustischen Signalisierung.

Im östlichen Teil Europas sind weitere Blasinstrumente dieses Typs in den äneolithischen Kulturen der Ukraine, aber auch in der Baikal-Gegend (**Mariupol, Vercholensk** u.s.w.) (Makarenko 1933, Taf. X/40; Okladnikov 1950, 397; 1978, 88, 92; Bátora 1999, Abb. 37), in den Kulturen **Jamnaja (Cerbaevo, Chmelnickoe, Donskoj, Marjanskoe, Skatovka)** (Sinicyn 1959, Abb. 4/1, 56/6; Berezovec, Pokrovska, Furmanska 1960, Abb. 3/8; Melentev 1966, 93-96) und **Katakombnaja (Gerasimovka, Mirnyi, Piksiasi, Preobrašenka)** (Stepanov 1955, Abb. 28; Fedorova-Davydova 1973, Abb. 1/1, 12) gefunden worden.

Das die Flöten nicht nur aus Knochen angefertigt wurden, sondern auch aus Holz, ist durch den Fund in der neolithischen Phalsiedlung **Hagnau-Berg** am Bodensee (Probst 1999b, 280 mit Foto) bewiesen. Leider sind Holzflöten sehr rar, da der Rohstoff aus denen sie gearbeitet wurden, nur ausnahmsweise bis in die Gegenwart erhalten bleibt.

Zu den Knochen- und Holzflöten müssen auch weitere Blasinstrumente gezählt werden, wie das Horn, und die Luren. Am Ende der west- und mitteleuropäischen Bronzezeit erscheinen die ersten bronzenen Blasinstrumente. Im Falle des Horns wurden, die aus Viehhorn gearbeitete Instrumente, nachgebildet. Der Großteil dieser stammen aus dem 10.-8. Jh. v.Chr. (Schween 2002). Nur in Irland wurden über 120 Exemplare entdeckt (Kelly, Jockenhövel, Verse 1999, 250f. und Abb. auf denselben Seiten).

*

Nach Form und Machart sind ein Teil der von uns angesprochenen Knochenblasinstrumente schlichte Signalpfeifen. Instrumente mit mehreren Grifföchern sind eher in die Gattung der Flöten zu setzen. Einige Funde weisen auch auf die Panflöte hin. Aber über weitere Musikinstrumente, über Musik und Tanz in der Vorgeschichte mit einem zukünftigen Anlaß.

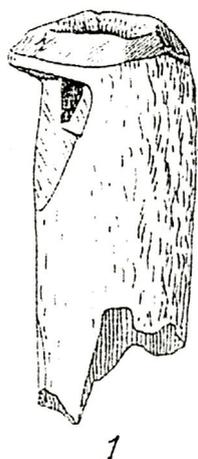
LITERATUR

- Albrecht, Holdermann, Kerig, Lechterbeck 1998 = G. Albrecht, C.-S. Holdermann, T. Kerig, J. Lechterbeck, „Flöten” aus Bärenknochen – die frühesten Musikinstrumente?, *Arch.Korrbl.* 28, 1-19.
- Albrecht, Idarraga 1998 = G. Albrecht, C.-S. Idarraga, A Middle Palaeolithic origin of music ? Using cave-bear bone accumulations to assess the Dirje Babe I bone „flute“, *Antiquity* 27 (275), 65-79.
- Andrișoiu 1997 = I. Andrișoiu, *Descoperirile preistorice*, in: I. Andrișoiu, A. Rustoiu, *Sighișoara-Wietenberg. Descoperirile preistorice și așezarea dacică*, Bibliotheca Thracologica XXIII, București, 15-60.
- Bastiani & Turk 1997 = G. Bastiani & I. Turk, *Izsledki poizkusov izdelave koščene piščali z uporabo kamnith orodij/ Results from the experimental manufacturing of a bone flute with stone tools*, in: I. Turk (Hrsg.), *Monstérienska „koščene piščali” in druge najbe iz Divjih Bab I v Sloveniji/ Mousterian „bone flute” and other finds from Divje Babe I cave Site in Slovenia*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 2, 176-178.
- Bátora 1999 = J. Bátora, Gräber mit Totenhäuser auf frühbronzezeitlichen Gräberfeldern in der Slowakei (Beitrag zu Kulturverbindungen zwischen Mittel-, West- und Osteuropa), *Prähistorische Zeitschrift* 74/1, 1-57.
- Berezovec, Pokrovska, Furmanska 1960 = D.T. Berezovec, E.F. Pokrovska, A.I. Furmanska, Kurgani épochi bronzi poblizu s. Marjanskogo, *Arch. Pamjatki URSR* 9, 102-126.
- Boroffka 1994 = N.O. Boroffka, *Die Wietenberg-Kultur. Ein Beitrag zur Erforschung der Bronzezeit in Südosteuropa*, UPA 19.
- Buisson 1990 = D. Buisson, Les flûtes paléolithiques d'Isturitz (Pyrénée – Atlantiques), *Bull.Soc.Préhist.Franç.* 91, 47-55.
- Chase 1998 = P. Chase, Taphonomy of a Suggested Middle Paleolithic Bone flute from Slovenia, *Curr. Anthr.* 39, 549-553.
- Costea 2002 = F. Costea, *Dacii din sud-estul Transilvaniei înaintea și în timpul stăpânirii romane*, Brașov.
- Dauvois 1989 = M. Dauvois, Son et musique paleolithiques, *Les dossiers d'archéologie* 142, 2-11.
- Eichmann/ Hickmann 2002 = R. Eichmann/ E. Hickmann, Archäologie der frühen Klänge, *Archäologie in Deutschland* 4 (Juli – August 2002), 16-17.
- Einwögerer 1998 = T. Einwögerer, in: B. Käfer, Eine jungpaläolithische Knochenflöte aus der Station Grubgraben bei Kammern, Niederösterreich. Mit einem Beitrag von Florian A. Fladerer, *Arch. Korrbl.* 28, 21-30.
- Fedorova-Davydova 1973 = E.A. Fedorova-Davydova, *Pamjatniki epochi bronzi na r. Kindele*, in: *Expedicii Gosudarstvennogo Istoričeskogo Muzeja. Doklady na sesi U'enogo Soveta GIM 5.-7. Fevralja 1969*, Moskva, 74-79.
- Florescu 1991 = A.C. Florescu, *Repertoriul culturii Noua-Coslogeni din România. Așezări și necropole*, Cultură și Civilizație la Dunărea de Jos IX – Bibliotheca Thracologica I, Călărași.
- Flotzinger 1988 = R. Flotzinger, *Geschichte der Musik in Österreich*, Graz.
- Glosik 1961 = J. Glosik, Osada kultury ceramiki szurowej w Strzyowie, pow. Hrubieszow w świetle badan w latach 1935-37 i 39, *Materialy Starożytnie* 7, 111-163.
- Gumă 1977 = M. Gumă, Cercetări arheologice pe Stenca Liubcovei (județul Caraș-Severin), *Banatica* 4, 69-104.
- Hein 2002 = W. Hein, Musik in der Eiszeit, *Archäologie in Deutschland* 4 (Juli – August 2002), 18-19.
- Horedt – Seraphin 1971 = K. Horedt – C. Seraphin, *Die prähistorische Ansiedlung auf dem Wietenberg bei Sighișoara-Schässburg*, Antiquitas R 3, Bd. 10, Bonn.
- Kadrow, Machnikowie A. und Machnikowie J. 1992 = S. Kadrow, A. Machnikowie und J. Machnikowie, *Iwaniwice, Stanowisko Babia Góra Czesk II Cmetarzysko z wczesnego okresu epoki brązu*, Kraków.
- Kelly, Jockenhövel, Verse 1999 = J.P. Kelly, A. Jockenhövel, E. Verse, *Horn*, in: *Götter und Helden der Bronzezeit. Europa im Zeitalter des Odysseus* (Katalog), 250-251.
- Kunej 2000 = D. Kunej, *New Perspectives on the Beginnings of Music: Archaeological and Musicological Analysis of a Middle Paleolithic Bone „Flute”*, in: N.L. Wallin, B. Merker, S. Brown (Hrsg.), *The Origins of Music*, Cambridge – London, 235-268.
- Makarenko 1933 = M. Makarenko, *Marijupilskij mogilnik*, Kiew.
- Maurer 1992 = H. Maurer, *Nachweise prähistorischer Musikausübung im Waldviertel*, in: *Bilderbuch der Musik. 400 Jahre Horner Musikleben*, Horner Schriften zur Ur- und Frühgeschichtesforschung 11, 120-128.
- Melentev 1966 = A.N. Melentev, Raskopi kurganov epochi bronzi pod Novočerkasskom v 1962 g., *KIA* 106, 92-98.
- Meylan 1998 = R. Meylan, Nouvelle datation de la flûte en os „préhistorique” dite de Corcelettes, *Helvetica Archaeologica* 29 (114), 50-64.

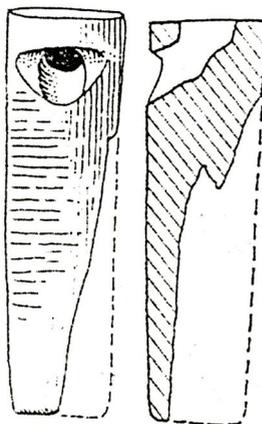
- Nicolae 1996 = E. Nicolae, *Fluier*, in: C. Preda (Koord.), *Enciclopedia Arheologiei și Istoriei Vechi a României*, Bd. II, D-L, București, 151-152.
- Okladnikov 1950 = A.P. Okladnikov, Neolit i bronzovyi vek Pribajkaja, *MIA* 18.
- Okladnikov 1978 = A.P. Okladnikov, *Vercholskij mogil'nik-pamjatnik drevnej kul'tury narodov Sibiri*, Novosibirsk.
- Otte 2000 = M. Otte, On the Suggested Bone Flute from Slovenia, *Curr.Anthr.* 41, 271-272.
- Pástor 1969 = J. Pástor, *Košické pohrebisko*, Košice.
- Preda 1986 = C. Preda, *Geto-dacii din bazinul Oltului inferior. Dava de la Sprâncenata*, Bibliotheca de Arheologie XLVII, București.
- Probst 1999a = E. Probst, *Deutschland in der Steinzeit. Jäger, Fischer und Bauern zwischen Nordseeküste und Alpenraum*, München.
- Probst 1999b = E. Probst, *Deutschland in der Bronzezeit. Bauern, Bronzegegesser und Burgherren zwischen Nordseeküste und Alpenraum*, München.
- Rottländer 1996 = R.C.A. Rottländer, *Frühe Flöten und die Ausbildung der musikalischen Hörgewohnheiten des paläolithischen Menschen*, in: M. Uerpman (Hrsg.), *Spuren der Jagd – Die Jagd nach Spuren*, Festschrift für Hansjürgen Müller-Beck, Tübinger Monographien zur Urgeschichte 11, 35-40.
- Rustoiu 1997 = A. Rustoiu, *Așezarea dacică*, in: I. Andrișoiu, A. Rustoiu, *Sighișoara-Wietenberg. Descoperirile preistorice și așezarea dacică*, Bibliotheca Thracologica XXIII, București, 61-149.
- Schöbel 1987 = G. Schöbel, Ein Flötenfragment aus der spätbronzezeitlichen Siedlung Hagnau-Burg, Bodenseekreis, *Archäologische Nachrichten aus Baden*, Heft 38-39, 84-87.
- Schuster 1990 = C. Schuster, Considerații privind cultura Tei în lumina săpăturilor de la Mogoșești, jud. Giurgiu, *Symposia Thracologica* 8, Satu Mare – Carei, 103-105.
- Schuster 1992 = C. Schuster, Piese de metal recent descoperite aparținând culturii Tei, *SCIVA* 43/1, 83-85.
- Schuster S. 2002 = S. Schuster, Vielfältige Klänge, *Archäologie in Deutschland* 4 (Juli – August 2002), 24-25.
- Schuster, Popa 1995a = C. Schuster, T. Popa, Cercetări privind epoca bronzului în județul Giurgiu (investigațiile din anii 1986-1994), *Buletinul Muzeului Județean „Teohari Antonescu” – Giurgiu* I/1, 20-45.
- Schuster, Popa 1995b = C. Schuster, T. Popa, Raport preliminar privind săpăturile de la Mogoșești, județul Giurgiu, *Cercetări Arheologice în Aria Nord-Tracă* 1, 147-156.
- Schuster, Popa 1996 = C. Schuster, T. Popa, Mogoșești, com. Adunații-Copăceni, in: *Cronica cercetărilor arheologice. Campania 1995*, Brăila, 79-80.
- Schuster, Popa 1997 = C. Schuster, T. Popa, Cercetările arheologice de la Mogoșești, județul Giurgiu – campania din 1995, *Cercetări Arheologice în Aria Nord-Tracă* 2, 63-77.
- Schuster, Popa 2000 = C. Schuster, T. Popa, *Mogoșești. Studiu monografic*, Bibliotheca Musei Giurgiuvensis I, Giurgiu.
- Schween 2002 = J. Schween, Trommeln und heilige Hörner, *Archäologie in Deutschland* 4 (Juli – August 2002), 20-23.
- Sinicyn 1959 = I.V. Sinicyn, Archeologičeskie issledovanija Zavalûskogo otrajada, *MIA* 60, 39-205.
- Sîrbu 1996 = V. Sîrbu, *Dava getică de la Grădiștea, județul Brăila*, I, Bibliotheca Istros 12, Brăila.
- Stepanov 1955 = P.D. Stepanov, Kurgany epochi bronzi u s. Piksjasi Mordovkoj ASSR, *Kratkie Soob. Inst. Istorii Materialnoj Kul'tury* 59, 74-80.
- Teodor 1999 = S. Teodor, *Regiunile est-carpatice ale României în secolele V-II î.d.Hr.*, Bibliotheca Thracologica XXVII, București.
- Tomescu 1983 = V. Tomescu, *Musica daco-romana, Bd. II*, București, 52-78.
- Turk, Dirjec, Bastiani, Pflaum, Lauko, Cimerman, Kosel, Grum und Cevc 2001 = I. Turk, J. Dirjec, G. Bastiani, M. Pflaum, T. Lauko, F. Cimerman, F. Kosel, J. Grum und P. Cevc, Nove anakize „piščali” iz Divjih ban I (Slovenija), *Arheološki vestnik* 52, 25-79.
- Turk, Dirjec und Kavur 1997 = I. Turk, J. Dirjec und B. Kavur, A-t-on trouvé en Slovénie le plus vieil instrument de musique, *L'Antropologie* 101/3, 531-540.
- Wróbel 1985 = H. Wróbel, Grob ludnosci kultury mierzanowickiej z Sandomierza-Krukowa, *Sprawozdania Arch.* 37, 73-79.

ERKLÄRUNG DER TAFELN

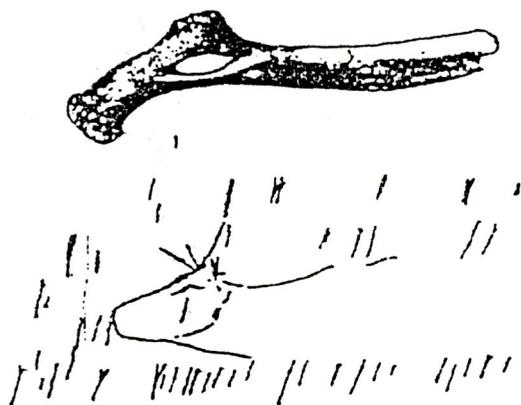
- Taf. I. 1-2 = Sprâncenata (getisch); 3 = Gudenushöhle (Objekte aus der Magdalenenschichte der Höhle); 4 = Cavindești (Bronzezeit, Noua-Kultur); 5 = Mogoșești (Bronzezeit, Tei-Kultur). 1-2 *apud* Preda, 3 *apud* Maurer, 4 *apud* Florescu, 5 *apud* Schuster, Popa. Verschiedene Maßstäbe.
- Taf. II. 1 = Sprâncenata (getisch); 2 = Cetea (Bronzezeit?); 3 = Moldova V (Paläolithikum, Magdalenian); 4 = Puieni (Äneolithikum, Gumelnița-Kultur). 1 *apud* Preda, 2-4 *apud* Tomescu. Verschiedene Maßstäbe.



1



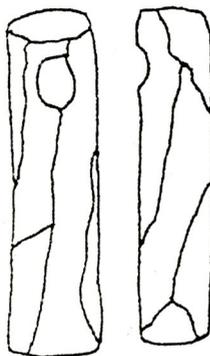
2



3



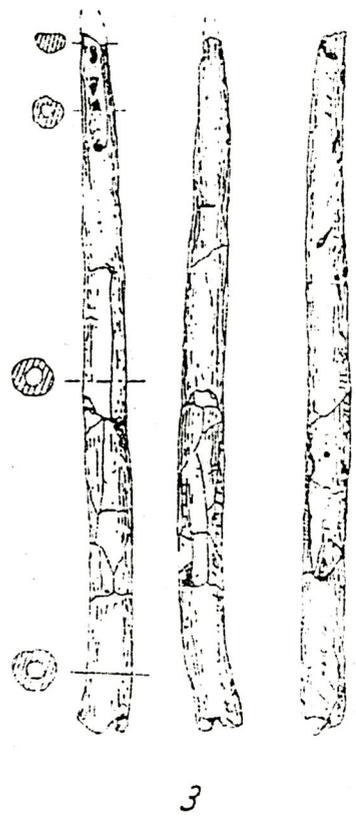
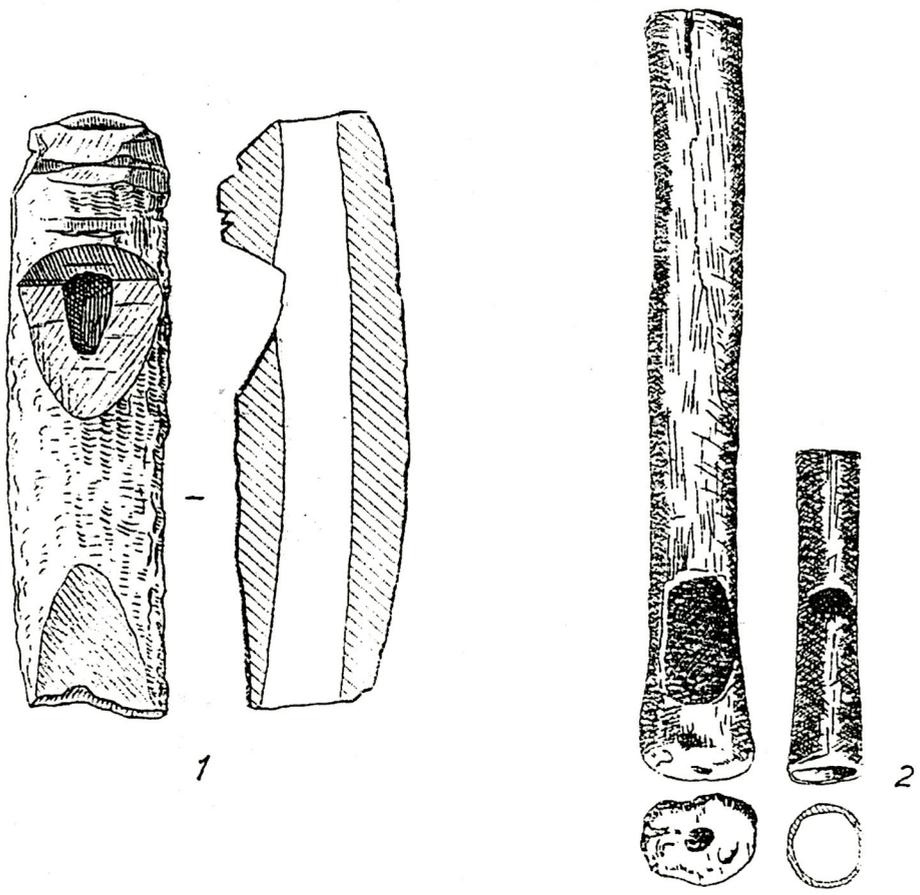
4



5



Taf. 1



Taf. 2